



Città di Maranello



PSC
Piano
Strutturale
Comunale
VARIANTE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

ADOZIONE: Del. C.C. n. 43 del 28/07/2020

APPROVAZIONE: Del. C.C. n. del

OTTOBRE 2020

CONTRODEDUZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) ADOTTATA CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 43 DEL 28/07/2020

ELENCO OSSERVAZIONI:

- 1 DALLARI DANILO
- 2 MARTY & NELLY Srl
- 3 MANZINI ANNA MARIA
- 4 VENTURELLI EMERSON ed ERIK

TOTALE: 4

OSSERVAZIONE N. 1	
Prot. 16905	
Data 08/09/2020	
PRESENTATA DA Ing. DALLARI DANILO	
RICHIESTE COLLEGATE L'osservazione riguarda anche la variante di RUE	
INDIVIDUAZIONE CARTOGRAFICA E/O NORMATIVA	<i>TAV. 1a Scheda fabbricato QC 8.10a e 8.10b</i>
OGGETTO DELLA RICHIESTA	Eliminazione del vincolo ES sull'edificio per il quale la presente variante ha previsto la riduzione del vincolo conservativo in virtù dello compromissione architettonica del fabbricato e del contesto.
PERTINENZA DELL'OSSERVAZIONE AGLI OGGETTI DI VARIANTE	Pertinente ai contenuti della variante
SINTESI DELLA RISPOSTA	La relazione illustrativa della variante riporta i criteri adottati per la valutazione delle proposte di revisione dei vincoli conservativi pervenute e inserite nella presente variante al PSC. La valutazione adottata per gli edifici 8.10a e 8.10b appare coerente con tali criteri e pertanto non sussistono gli elementi per una ulteriore revisione.
NOTE	
RISULTATO	Non Accolta

OSSERVAZIONE N. 2	
	Prot. 19577
	Data 12/10/2020
PRESENTATA DA	MARTY & NELLY Srl
RICHIESTE COLLEGATE	L'osservazione riguarda anche la variante di RUE
INDIVIDUAZIONE CARTOGRAFICA E/O NORMATIVA	<i>TAV. 1a</i> <i>Scheda Fabbricato QC 12.60</i>
OGGETTO DELLA RICHIESTA	Revisione del vincolo conservativo assegnato all'edificio (Restauro e risanamento conservativo) in virtù della non storicità del fabbricato, costruito negli anni '50, e del contesto, nonché per la grave compromissione architettonica del fabbricato come evidenziato nella scheda di Quadro Conoscitivo.
PERTINENZA DELL'OSSERVAZIONE AGLI OGGETTI DI VARIANTE	Pertinente ai contenuti della variante
SINTESI DELLA RISPOSTA	Come evidenziato anche nella scheda di Quadro Conoscitivo, il modesto valore architettonico, la grave alterazione tipologica, fanno ritenere l'intervento di Restauro e Risanamento Conservativo non congruo con le condizioni dell'edificio che invece necessita di un importante intervento di riqualificazione. Si accoglie pertanto la richiesta di revisione del vincolo conservativo. Si rimanda alla variante di RUE il compito di individuare la categoria di intervento più idonea per la tipologia di fabbricato
NOTE	Modifica cartografica TAV. 1a
RISULTATO	Accolta

OSSERVAZIONE N. 3	
Prot.	20168
Data	19/10/2020
PRESENTATA DA	MANZINI ANNA MARIA
RICHIESTE COLLEGATE	L'osservazione riguarda anche la variante di RUE
INDIVIDUAZIONE CARTOGRAFICA E/O NORMATIVA	<i>TAV. 1a</i> <i>Scheda fabbricato QC 13.15</i>
OGGETTO DELLA RICHIESTA	Eliminazione del vincolo storico dell'edificio 13.15 con conseguente revisione del perimetro ES dell'area, considerata la non storicità del fabbricato e gli interventi susseguiti nel tempo che ne hanno ulteriormente alterato l'architettura.
PERTINENZA DELL'OSSERVAZIONE AGLI OGGETTI DI VARIANTE	Pertinente ai contenuti della variante
SINTESI DELLA RISPOSTA	L'edificio è stato costruito negli anni '50 e nel tempo è stato oggetto di interventi che ne hanno compromesso l'architettura originaria. Considerata la datazione dell'edificio e l'assenza di elementi di pregio e/o meritevoli di conservazione, si accoglie la richiesta di rimozione del vincolo. Si accoglie inoltre anche la revisione del perimetro ES che dovrà pertanto escludere l'edificio oggetto di revisione
NOTE	Modifiche Tav. 1a
RISULTATO	Accolta

OSSERVAZIONE N. 4	
Prot.	20182
Data	19/10/2020
PRESENTATA DA	VENTURELLI EMERSON e ERIK
RICHIESTE COLLEGATE	L'osservazione riguarda anche la variante di RUE
INDIVIDUAZIONE CARTOGRAFICA E/O NORMATIVA	<i>TAV. 1d</i> <i>Scheda fabbricato QC 32.16</i>
OGGETTO DELLA RICHIESTA	Revisione del vincolo conservativo assegnato all'edificio (Restauro scientifico) in virtù della importante manomissione intervenuta sull'edificio con gli interventi eseguiti negli anni '80 e già evidenziato anche nella relativa scheda di Quadro Conoscitivo.
PERTINENZA DELL'OSSERVAZIONE AGLI OGGETTI DI VARIANTE	Pertinente ai contenuti della variante
SINTESI DELLA RISPOSTA	Come evidenziato anche nella scheda di Quadro Conoscitivo, la grave alterazione tipologica ed il mediocre stato di conservazione, fanno ritenere l'intervento di Restauro scientifico non congruo rispetto alle condizioni dell'edificio che invece necessita di un importante intervento di riqualificazione e ripristino finalizzato a rispettare la natura testimoniale del fabbricato stesso. Si accoglie pertanto la richiesta di revisione del vincolo conservativo. Si rimanda alla variante di RUE il compito di individuare la categoria di intervento più idonea per la tipologia di fabbricato
NOTE	Modifiche Tav. 1d e TAV 2
RISULTATO	Accolta