

Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A. EX CISA 4

Via Vandelli, 396
41053 Gorzano di Maranello (MO)

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Solignani Stefano

IL SEGRETARIO GENERALE
Motolese dott.ssa Anna Maria



VALUTAZIONE STATO DI CONSERVAZIONE COPERTURE IN CEMENTO-AMIANTO L. 27/03/92 n. 257

Preparato da: ISO-STUDIO S.r.l.

Revisione corrente: 00

Data campionamento: Dicembre 2013

VALUTAZIONE STATO DI CONSERVAZIONE COPERTURE IN CEMENTO AMIANTO

Sassuolo, 10/12/2013

Prot N° 1542

INTRODUZIONE

PROPRIETA' ED USI DELL'AMIANTO

L'amianto o asbesto è un termine usato per la forma fibrosa di numerosi minerali di silicato presente in natura, che sono stati sfruttati commercialmente per le loro caratteristiche con diversi impieghi.

Tali minerali appartengono a due famiglie petro-mineralogiche: serpentini e anfiboli.

Le fibre di amianto sono estremamente fini e tendono a suddividersi longitudinalmente in filamenti sempre più sottili fino a non essere più visibili a occhio nudo.

Serpentini

Sono fillosilicati magnesiaci, cioè con la struttura mineralogica costituita da strati di tetraedri SiO_4 . La forma fibrosa è data dall'arrotolarsi degli strati su sé stessi così da formare corpi allungati (fibre).

Gli amianti appartenenti a questa famiglia sono detti amianti di serpentino (Crisotilo).

Anfiboli

Sono inosilicati, cioè silicati con struttura costituita da lunghe catene doppie di tetraedri SiO_4 uniti per i vertici.

Alcuni tipi di amianto appartengono a questa famiglia, sono gli amianti di anfibolo.

Tipi di amianto

Amianti di serpentino (silicati di magnesio):

Crisotilo (asbesto bianco), formula $Mg_3Si_2O_5(OH)_4$, varietà fibrosa dei minerali Antigorite e Lizargite. Riscaldato a 300°C inizia a perdere acqua di cristallizzazione, a 580°C si distrugge la struttura fibrosa. Le fibre sono flessibili e si dividono facilmente in fibre estremamente fini (fino a 0,01 micron di diametro), molto filabili.

Amianti di Anfibolo (silicati di Calcio, Ferro, Magnesio, Sodio):

Crocidolite (asbesto blu), formula $Na_2(Mg, Fe)_5Si_8O_{22}$ varietà fibrosa del minerale Riebeckite. Più refrattario del precedente, perde acqua e si deteriora a circa 1000 °C. Le fibre sono fini e flessibili ma poco filabili, con un'alta resistenza alla rottura.

Amosite (asbesto bruno), formula $(Mg, Fe)_7Si_8O_{22}(OH)_2$ varietà fibrosa dei minerali Grunerite e Cumingtonite. Ottimo isolante e più refrattario dei precedenti ma meno resistente agli acidi ed alla trazione. Le fibre sono elastiche ed aghiformi di aspetto vitreo, decisamente poco filabili.

Actinolite, formula $Ca(Mg, Fe)_5Si_8O_{22}(OH)_2$;

Tremolite, formula $Ca_2Mg_5Si_8O_{22}(OH)_2$;

Antofillite, formula $(Mg, Fe)_7Si_8O_{22}(OH)_2$;

Nei processi produttivi l'amianto compare alla fine dell'Ottocento, periodo in cui assieme allo sviluppo delle macchine a vapore e delle ferrovie, compaiono i primi veicoli a motore. Il nuovo materiale soddisfa pienamente alle nuove esigenze tecnologiche di coibentazione termica, di resistenza all'usura meccanica, alle alte pressioni e temperature. In un primo momento si utilizza per produrre guarnizioni, tessuti ignifughi, isolanti termici. Successivamente i suoi impieghi si diffondono in altri settori produttivi dell'industria ed in particolare in quelli delle costruzioni edilizie, dei mezzi di trasporto e di numerosi altri prodotti usati anche in ambito domestico. La produzione di amianto registra una crescita continua che si protrae fino agli inizi degli anni ottanta. In questi anni esistono sul mercato migliaia di prodotti che lo contengono. Tra questi quelli in cemento- amianto costituiscono il settore che assorbe l'80% circa della produzione mondiale di amianto. Essi comprendono principalmente due tipologie di prodotti: lastre piane ed ondulate destinate alle coperture di edifici e tubazioni utilizzate per il trasporto a distanza di fluidi a diverse condizioni di pressione. Le lastre di copertura si collocano nettamente nella prima posizione nei consumi di amianto rispetto alle tubazioni ed agli altri prodotti in cemento-amianto.

In Italia sul finire degli anni ottanta le lastre di copertura costituiscono circa il 60% di tutti i prodotti contenenti amianto e le loro superfici in esercizio sono dell'ordine del migliaio di Km².

RIFERIMENTI NORMATIVI

Legge 27 marzo 1992 n. 257: Norme relative alla cessazione dell'impiego dell'amianto.

Linee guida Regione Emilia Romagna del 17/05/2002 "Per la valutazione dello stato di conservazione delle coperture in cemento-amianto e per la valutazione del rischio"

Decreto Legislativo 17 marzo 1995, n. 114: Attuazione della direttiva 87/217/CEE in materia di prevenzione e riduzione dell'inquinamento dell'ambiente causato dall'amianto.

Deliberazione Giunta Regionale EMILIA ROMAGNA 11 dicembre 1996, n. 497: Piano regionale di protezione dell'ambiente, di decontaminazione, di smaltimento e di bonifica ai fini della difesa dai pericoli derivanti dall'amianto

Decreto Ministeriale 25 ottobre 1999, n. 471: Regolamento recante criteri, procedure e modalità per la messa in sicurezza, la bonifica e il ripristino ambientale dei siti inquinati, ai sensi dell'art. 17 del decreto legislativo 5 febbraio 1997, n.22 e successive modificazioni e integrazioni

Legge 23 marzo 2001, n. 93 e successive modifiche: Disposizioni in campo ambientale.

Assessorato Sanità – Servizio Sanità Pubblica Regione Emilia Romagna Prot. ASS/PRC/02/22650 del 17/05/02: Linee guida per la valutazione delle coperture in cemento-amianto e per la valutazione del rischio.

LEGGE 257/92: DISMISSIONE DELL'AMIANTO

Nel contesto di questo scenario molti paesi occidentali si muovono in campo legislativo emanando norme di regolamentazione sull'uso dell'amianto. In Italia a partire dal 1986 compaiono una serie di provvedimenti legislativi che riducono sempre più i settori di applicazione di questo materiale e culminano con la legge 27/3/92 n. 257 che sancisce la completa dismissione dell'amianto, secondo un percorso programmatico con scadenza nel 1994.

Questa legge non limita la sua azione alla sola messa al bando dell'amianto, ma affronta anche le complesse problematiche ad esso collegate: la tutela contrattuale dei lavoratori, i limiti ed il controllo delle emissioni, l'imballaggio, l'etichettatura e lo smaltimento dei rifiuti contenenti amianto. Per esse indica norme di riferimento già in vigore, introducendo a volte in queste ultime adeguate modifiche. La legge contiene forme di tutela sia verso i lavoratori che verso le imprese di produzione penalizzate dalla dismissione dell'amianto. La stessa prende in esame diversi aspetti particolarmente significativi inerenti sia la salvaguardia dell'ambiente che la tutela della salute pubblica. Tuttavia essa non fornisce per essi una regolamentazione specifica, ma rimanda a successive norme di attuazione. A tal fine istituisce una commissione per la valutazione dei problemi ambientali e dei rischi sanitari connessi all'impiego dell'amianto alla quale attribuisce compiti ben precisi.

Amianto negli edifici

Le più importanti norme legislative italiane relative alla problematica dell'amianto nelle costruzioni edilizie sono contenute nella L. 257/92 e nel D.M. 6/9/94.

Il D.M. 6/9/94 è uno dei disciplinari tecnici emanati in attuazione delle norme previste dalla legge 257/92. In esso sono contenute normative e metodologie tecniche per la valutazione del rischio, il controllo, la manutenzione e la bonifica dei materiali contenenti amianto presenti nelle strutture edilizie. Il documento prende in esame:

l'ispezione delle strutture edilizie, il campionamento e l'analisi dei materiali sospetti per l'identificazione dei materiali contenenti amianto;

il processo diagnostico per la valutazione del rischio e la scelta dei provvedimenti necessari per il contenimento o l'eliminazione del rischio stesso;

il controllo dei materiali contenenti amianto e le procedure per le attività di custodia e manutenzione in strutture edilizie contenenti materiali di amianto;

le misure di sicurezza per gli interventi di bonifica;

le metodologie tecniche per il campionamento e l'analisi delle fibre aerodisperse.

Problematiche delle coperture in cemento-amianto

Una parte del D.M. 6/9/94 è dedicata alle coperture in cemento-amianto. In essa sono contenute indicazioni per valutare l'entità del rischio legato allo stato di degrado delle coperture, raccomandazioni tecniche sui metodi di bonifica adottabili, norme prescrittive sulle misure di sicurezza da seguire durante questi interventi.

Questi materiali, caratterizzati da una struttura compatta, non costituiscono fonte di fibre aerodisperse se sono in buon stato di conservazione. Le fibre di amianto, saldamente incapsulate nella matrice cementizia non possono volatilizzarsi. Quando sono in esercizio all'interno degli edifici essi non incorrono ad alterazioni significative tali da determinare un rilascio di fibre anche dopo lungo tempo e se non sono manomessi o deteriorati. Tuttavia se esposti all'aperto subiscono l'azione delle piogge acide, delle escursioni termiche, dell'erosione eolica, dei microrganismi vegetali. Questi agenti innescano nella matrice cementizia fenomeni chimici e fisici la cui propagazione ne causa il progressivo degrado e la perdita di coesione. Sugli strati superficiali dei manufatti affiorano fibre di amianto, parzialmente incorporate nella matrice e debolmente vincolate ad essa che tendono facilmente a disperdersi nell'atmosfera.

Valutazione del rischio di emissione di fibre dalle coperture

Questa operazione costituisce la fase preliminare di indagine sul rischio di emissione, da queste strutture, di fibre aerodisperse. Essa precede la scelta che conduce all'eventuale bonifica delle coperture.

Per valutare l'entità di emissione di fibre da esse si ricorre a due metodi:

- La misura, mediante metodi analitici, della concentrazione delle fibre aerodisperse (monitoraggio ambientale)
- L'esame visivo delle loro condizioni per valutare la loro capacità di emettere fibre inalabili.

Il monitoraggio ambientale è, in effetti, poco praticato sia per motivi logistici sia per motivi che rendono discutibile la validità dei risultati ottenuti. Questi ultimi, essendo legati alle condizioni atmosferiche, sono attendibili solo se ricavati attraverso numerose azioni di monitoraggio distribuite nei diversi momenti climatici dell'anno. Inoltre esse sono rappresentative solo della situazione esistente al momento del campionamento e possono potenzialmente subire interferenze da sorgenti diverse da quelle in esame. In realtà le concentrazioni di fibre aerodisperse sono soggette a variazioni legate sia al progressivo deterioramento della copertura sia ad eventuali danni da essa subiti accidentalmente.

L'esame visivo si basa sul rilevamento di alcuni indicatori ritenuti determinanti per valutare l'entità di emissione dalle coperture di fibre aerodisperse. Si prende in esame lo stato della copertura, valutando sia la compattezza della sua matrice strutturale che le condizioni della sua superficie con particolare attenzione alla presenza di zone friabili, sfaldamenti, crepe, rotture, affioramenti di fibre. Si osserva l'eventuale presenza di materiale polverulento in corrispondenza di scoli d'acqua, grondaie, punti di gocciolamento ecc. L'analisi quantitativa di questi materiali forniscono utili indicazioni sulla tendenza delle coperture a rilasciare fibre aerodisperse.

I dati raccolti dall'esame visivo, in modo prettamente qualitativo, pur nei limiti di una valutazione soggettiva da parte dei diversi osservatori che, inevitabilmente, introducono elementi di arbitrarietà, permettono di individuare le situazioni che comportano rischi più elevati e che richiedono quindi priorità di intervento.

La Regione Emilia Romagna ha in proposito elaborato specifiche linee guida per la valutazione dello stato di conservazione delle coperture in cemento-amianto.

Metodi di bonifica delle coperture

Le modalità tecniche di bonifica applicabili alle coperture in amianto-cemento sono: la rimozione, l'incapsulamento e la sopracopertura.

Rimozione

Questa operazione comporta lo smontaggio delle lastre di copertura, il loro trasferimento a terra e successivo imballaggio e trasporto in discarica. Si applica sia nel caso di sostituzione della copertura con un'altra di materiale diverso, sia nel caso di demolizione dell'edificio. La rimozione è il metodo di bonifica che elimina radicalmente e definitivamente ogni rischio di emissione di fibre nell'aria. Tuttavia, associato a questo vantaggio, vi è l'inconveniente, potenzialmente pericoloso, di uno sviluppo consistente di fibre nelle varie fasi di questa operazione. Inoltre si producono grandi quantità di rifiuti contenenti amianto il cui smaltimento, se effettuato in modo inadeguato, può costituire ulteriore motivo di inquinamento ambientale.

Incapsulamento

Mediante questo metodo di bonifica la superficie delle lastre esposta agli agenti atmosferici è trattata con sostanze, in genere di natura sintetica, idonee ad inglobare ed ancorare saldamente le fibre di amianto nella matrice cementizia ed impedirne il rilascio nell'ambiente. Si adatta preferibilmente a coperture che conservano ancora la loro funzionalità, caratterizzate da uno stato superficiale poco deteriorato e dotato di buona resistenza meccanica. Le sostanze incapsulanti, in funzione degli effetti prodotti sulle coperture, possono essere di due tipi: impregnanti e ricoprenti. Gli impregnanti hanno la funzione di penetrare nello strato superficiale delle lastre, saldare le fibre tra loro e fissarle alla matrice cementizia.

I prodotti ricoprenti, anche essi di natura sintetica, hanno la funzione di formare sulla superficie delle lastre una membrana protettiva continua, sufficientemente spessa e compatta idonea ad ostacolare il distacco di fibre e preservare la copertura dall'azione deteriorante degli agenti atmosferici.

Sopracopertura

Consiste in un intervento di confinamento realizzato installando una nuova copertura al di sopra di quella in cemento-amianto, lasciando in sede quest'ultima. Può essere applicata anche a coperture molto deteriorate, purché la struttura portante del tetto sia idonea a sopportarne il carico aggiuntivo. La nuova copertura impedisce l'emissione di fibre nell'ambiente da quella preesistente, ne interrompe il processo di degrado esercitato su di essa dagli agenti atmosferici e si sostituisce ad essa in tutti gli effetti funzionali.

INFORMAZIONI GENERALI SULL'AZIENDA

Nella presente relazione vengono illustrati i risultati dell'indagine ambientale compiuta finalizzata a valutare lo stato di conservazione delle coperture di cemento-amiante della Ditta

GRUPPO CERAMICHE RICCHETTI S.p.A.

presso lo stabilimento di

Via Vandelli, 396 41053 Gorzano di Maranello (MO)

L'indagine è stata condotta il **05-06/12/2013**, giornate in cui le condizioni metereologiche erano ottimali (da almeno 48 ore prima del campionamento non si erano sviluppati eventi meteorici).

METODOLOGIA DI MISURA

Secondo quanto previsto dalle linee guida ed in applicazione della L. 257/92 si è proceduto a valutare e di conseguenza ad assegnare un punteggio rispettivamente a:

- compattezza del materiale
- affioramento di fibre
- sfaldamenti, crepe o rotture
- eventuale materiale presente in gronda
- eventuale presenza di stalattiti

la sommatoria dei singoli punteggi ci permette di esprimere un giudizio sullo stato di conservazione della copertura.

RISULTATI

I risultati dell'indagine sono presentati nelle schede di valutazione previste dalle linee guida della Regione Emilia Romagna allegate. In allegato viene inoltre riportata tutta la documentazione fotografica che evidenzia i particolari dello stato di conservazione.

La superficie di copertura è pari a 72282 m² nello stabilimento. Essa presenta più zone dove la copertura è costituita da lastre in fibrocemento o catrame. Tali aree rappresentano il 39.9% dello stabilimento, pari a 28866 m².

La superficie di copertura è costituita da zone a discreto e scadente e pessimo stato di conservazione.

Nell'allegato 1 sono riportate le schede di giudizio sullo stato di conservazione con i dati generali dell'area, la valutazione e alcune foto rappresentative.

Nell'allegato 2 è riportata la planimetria della superficie complessiva della Ditta suddivisa in aree omogenee di valutazione con anche l'indicazione dell'estensione in metri quadrati. In essa si potranno notare anche i punti di rilevazione effettuati.

CONCLUSIONI

I risultati della valutazione sullo stato di conservazione del cemento-amianto sono i seguenti:

- | | | |
|------------|----------------------|------------------|
| • discreto | m ² 16380 | 22.7% del totale |
| • scadente | m ² 25248 | 34.9% del totale |
| • pessimo | m ² 1788 | 2.5% del totale |

Si ricorda che il 39.9 % del totale della copertura non è eternit.

Le azioni derivanti dai risultati della valutazione sullo stato di conservazione della copertura, come suggerito dalle linee guida della Regione Emilia Romagna, sono le seguenti:

- per le coperture risultate discrete: ripetizione della valutazione entro 3 anni;
- per le coperture risultate scadenti: Valutare lo stato della copertura annualmente e comunque prevedere un intervento di bonifica** da effettuarsi entro 3 anni.
- per le coperture risultate scadenti: Prevedere un intervento di bonifica entro 18 mesi, privilegiando la rimozione come soluzione d'eccellenza.

** Quando l'intervento di bonifica prevede la rimozione del materiale, la ditta esecutrice deve resettare, almeno 30 giorni prima dell'inizio dei lavori, ai sensi dell'art. 256 del D.Lgs. 81/08 e ss.mm., il piano di lavoro alla A.U.S.L., competente per territorio.



ISO - STUDIO
ISO-STUDIO s.r.l.
Via Madrid 12
41049 SASSUOLO (Modena)
C.F./P.IVA 02306590361
Tel. 0536/807950 Fax 0536/807775

ALLEGATO 1

SCHEDE GIUDIZIO

STATO DI CONSERVAZIONE

COPERTURE IN CEMENTO – AMIANTO

SCHEDA N. 1

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi vetustà del materiale atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali altro

SCHEDA N. 1

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	14

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 1 – lato sud



SCHEDA N. 2

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 2

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	15

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 2 – lato sud



SCHEDA N. 3

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza

Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 3

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	15

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 3 – lato sud



SCHEDA N. 4

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 4

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord

Lato Sud

Lato Est

Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	9
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	3
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	19

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 4 – lato sud



SCHEDA N. 5

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 5

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	15

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 5 – lato sud



SCHEDA N. 6

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

1506 m²

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

6.60 m

Pendenza

15 %

Falde n°

2

Anno di posa

1960

certo

presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 6

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	3
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	9
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		I fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	19

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 6 – lato ovest



SCHEDA N. 7

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 7

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	13

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 7 – lato ovest



SCHEDA N. 8

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 8

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord

Lato Sud

Lato Est

Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	15

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 8 – lato sud



SCHEDA N. 9

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi vetustà del materiale atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali altro

SCHEDA N. 9

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	3
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	3
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	18

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 9 – lato nord



SCHEDA N. 10

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza

Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 10

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

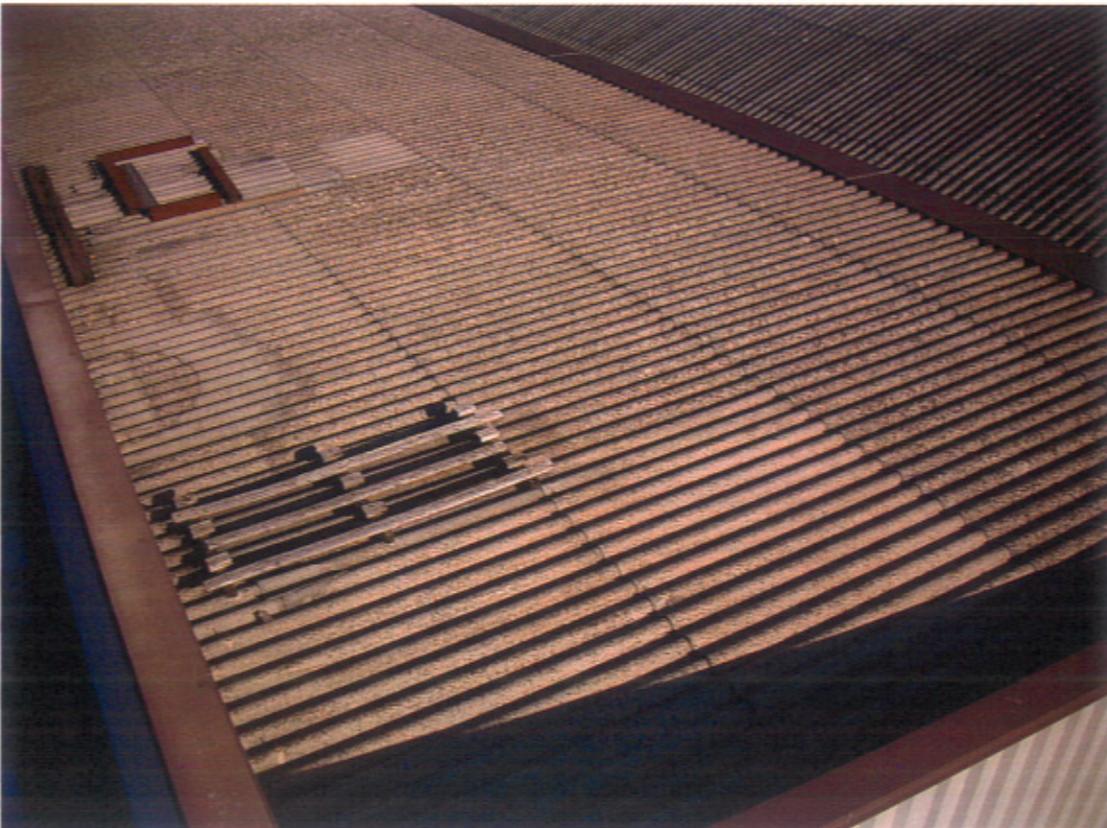
Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 10 – lato nord



SCHEDA N. 11

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 11

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	14

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 11 – lato nord



SCHEMA N. 12

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

m²

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

8.50 m

Pendenza

7 %

Falde n°

2

Anno di posa

1960

certo

presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 12

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 12 – lato nord



SCHEDA N. 13

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

___NESSUNO___

Estensione

145 m²

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza

7 %

Falde n°

1

Anno di posa

1960

certo

presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 13

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	-
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	1
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	6

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

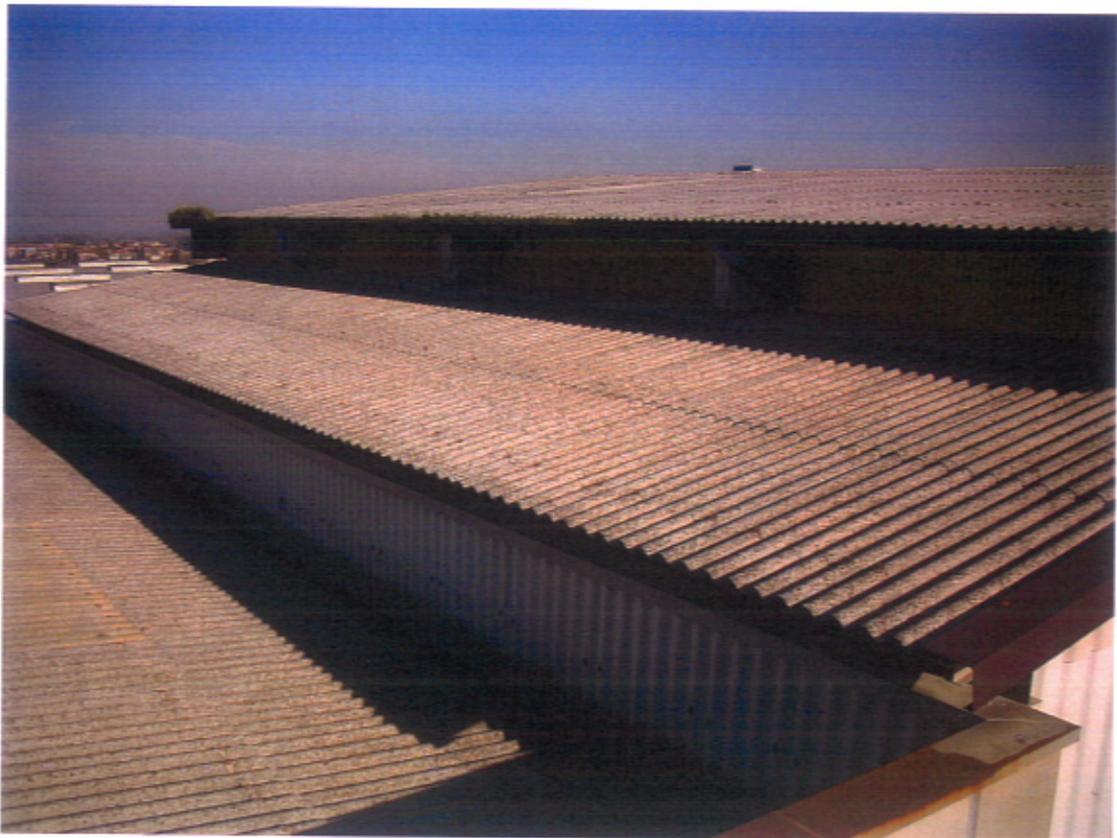
Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 13 – lato nord



SCHEMA N. 14

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi vetustà del materiale atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali altro

SCHEMA N. 14

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 14 – lato nord



SCHEDA N. 15

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 15

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

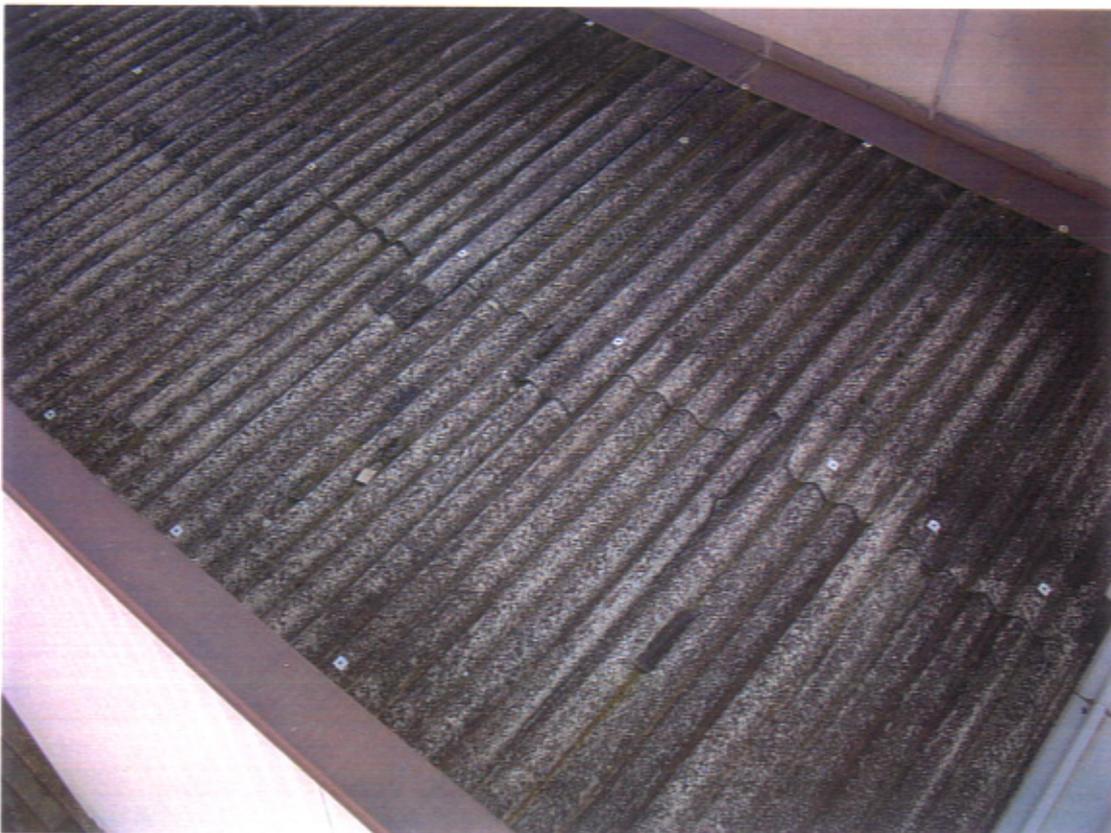
Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 15 – lato est



SCHEMA N. 16

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi vetustà del materiale atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali altro

SCHEMA N. 16

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	13

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 16 – lato nord



SCHEMA N. 17

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 17

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord

Lato Sud

Lato Est

Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	14

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

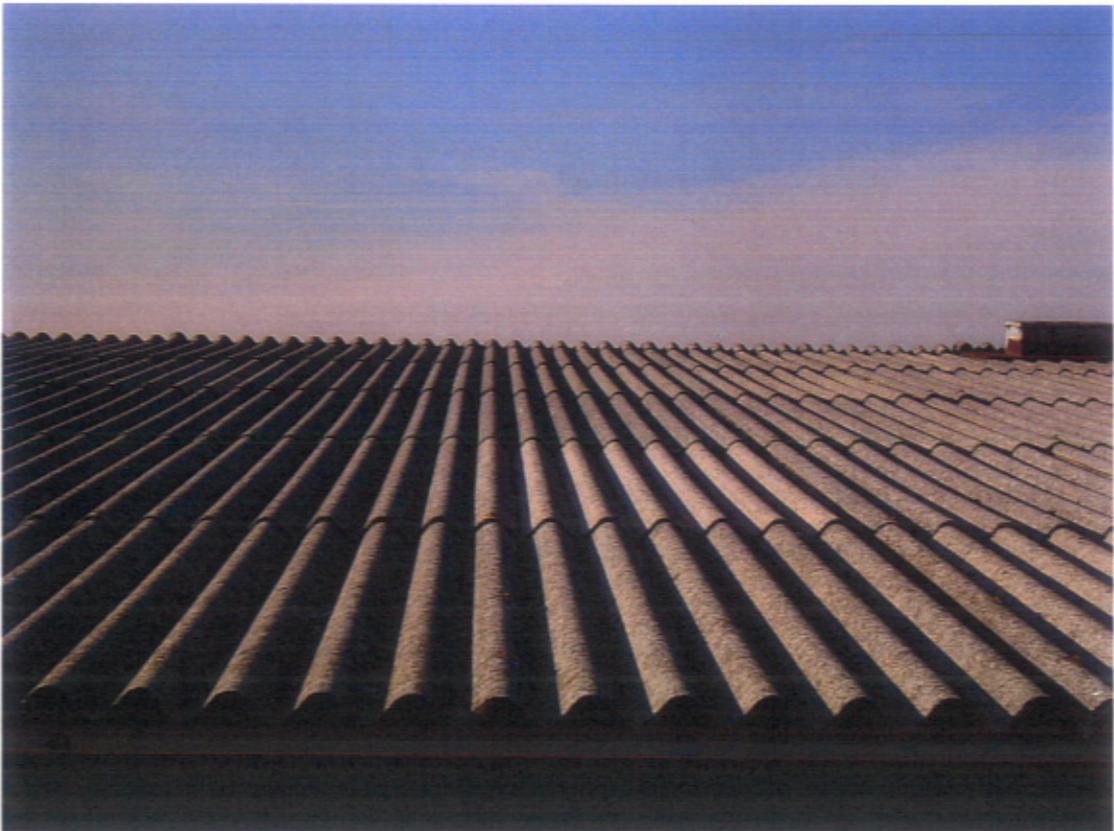
Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 17 – lato sud



SCHEMA N. 18

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi vetustà del materiale atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali altro

SCHEDA N. 18

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 18 – lato est



SCHEMA N. 19

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza

Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 19

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	14

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 19 – lato nord



SCHEDA N. 20

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 20

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	3
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	16

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 20 – lato nord



SCHEDA N. 21

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 21

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	15

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 21 – lato nord



SCHEMA N. 22

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 22

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	3
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	16

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.

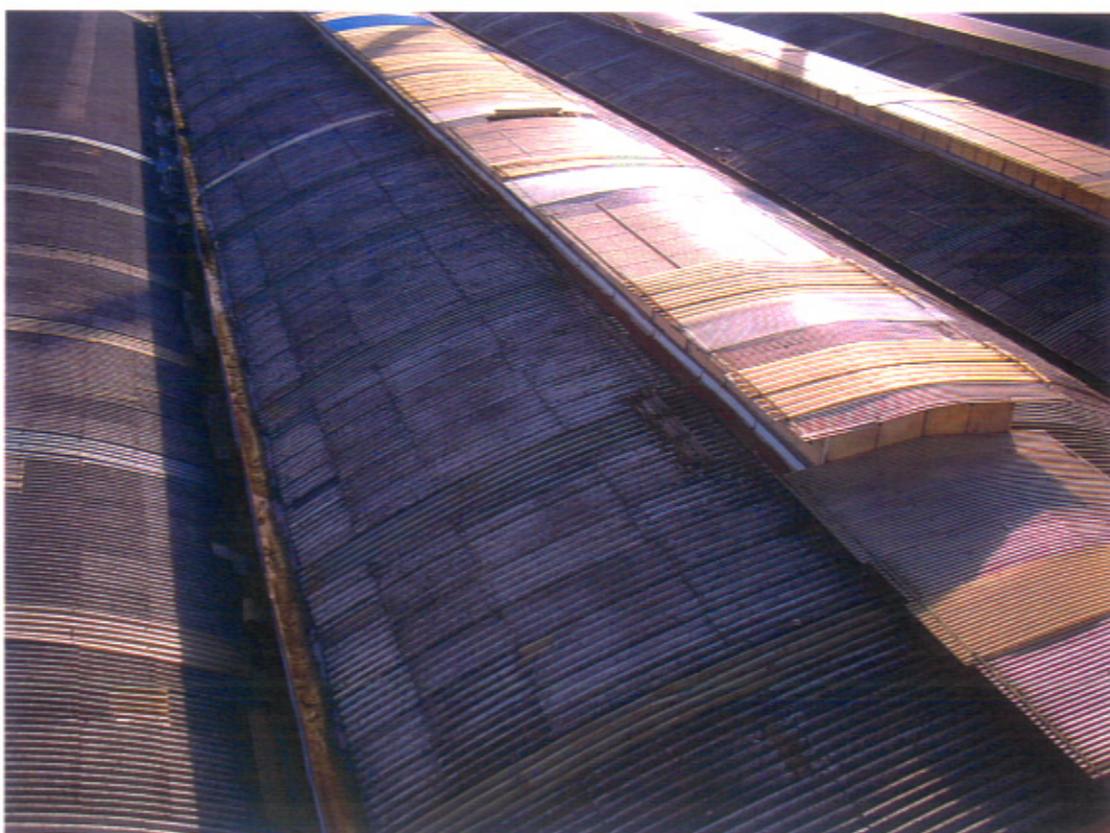


Punto n. 22 – lato nord





Punto n. 23 – lato nord



SCHEMA N. 24

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	3
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	6
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	2
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	17

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 24 – lato est



SCHEMA N. 25

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

__NESSUNO__

Estensione

1788 m²

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

6.60 m

Pendenza

15 %

Falde n°

2

Anno di posa

1960

certo

presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 25

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	3
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	9
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	3
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	3
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	21

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.

SCHEMA N. 26

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione 5290 m²

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

7 m

Pendenza 5 %

Falde n°

2

Anno di posa 1975 certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEMA N. 26

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 26 – lato ovest



SCHEDA N. 27

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 27

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 27 – lato ovest



SCHEDA N. 28

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza

Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 28

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	3
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	12

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 28 – lato ovest



SCHEDA N. 29

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

NESSUNO

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

No

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

No

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi vetustà del materiale atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali altro

SCHEDA N. 29

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 29 – lato ovest



SCHEDA N. 30

DESCRIZIONE DELLA COPERTURA E DEL CONTESTO

Proprietario: Gruppo Ceramiche Ricchetti S.p.A.

Indirizzo: Via Vandelli, 396 – Maranello (MO)

Data di compilazione: 10/12/2013

Copertura:

Lastre ondulate Lastre piane altro

Rivestimenti o trattamenti superficiali

Estensione

Grondaie: presenti assenti Altezza dal suolo

Pendenza Falde n°

Anno di posa certo presunto

Terrazze, balconi, finestre:

Esistono nell'edificio o in quelli adiacenti aperture contigue alla copertura?

Descrizione della posizione delle aperture:

Vicinanza con aree scolastiche e/o luoghi di cura

Danneggiamento della copertura/ Danni rilevati:

Lastre danneggiate

Lastre rotte

Lastre riparate

Cause del danneggiamento:

interventi manutentivi

vetustà del materiale

atti vandalici

eventi atmosferici eccezionali

altro

SCHEDA N. 30

RILEVAMENTO DELLO STATO DI CONSERVAZIONE DELLA COPERTURA

Lato Nord Lato Sud Lato Est Lato Ovest

Quando lo stato della copertura non è uniforme compilare la seguente scheda per ciascun lato.

N°	Parametro	Osservazioni	Punteggio per singola voce	Punteggio assegnato
1	Compattezza del materiale	con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre si rompono in modo netto emettendo un suono secco	1	1
		con una pinza gli angoli o i bordi delle lastre tendono a piegarsi o a sfaldarsi	3	
		con le mani gli angoli o i bordi si piegano e si sfaldano facilmente	9	
2	Affioramento di fibre	con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre inglobati nella matrice cementizia	1	3
		con una lente di ingrandimento si osservano fasci di fibre parzialmente inglobati nella matrice cementizia	3	
		i fasci di fibre che si osservano con una lente di ingrandimento sono facilmente asportabili con pinzette	9	
3	Sfaldamenti, crepe, rotture	assenti	1	1
		poco frequenti	2	
		numerose	3	
4	Materiale friabile o polverulento in grondaia	assente	1	3
		scarso	2	
		consistente	3	
5	Stalattiti	assenti	1	2
		di piccolissime dimensioni	2	
		di dimensioni consistenti	3	
Giudizio dello stato di conservazione della copertura*			Somma	10

* Giudizio dello stato di conservazione della copertura = Somma dei punteggi assegnati

Discreto **5 - 10**

Scadente **11 - 20 ****

Pessimo **21 - 27**

** Nelle situazioni classificate come scadenti ed aventi un giudizio con punteggio vicino al limite massimo di **20** si può richiedere una valutazione più specifica.



Punto n. 30 – lato nord



ALLEGATO 2

PLANIMETRIA

GRUPPO CERAMICHE RICCHETTI SpA - VIA VANDELLI, 396 GORZANO DI MARANELLO - EX CISA 4
 STATO DI CONSERVAZIONE COPERTURE IN ETERNIT - DICEMBRE 2013

-  COPERTURE ESENTI DA ETERNIT
-  ETERNIT IN DISCRETO STATO DI CONSERVAZIONE
-  ETERNIT IN SCADENTE STATO DI CONSERVAZIONE
-  ETERNIT IN PESSIMO STATO DI CONSERVAZIONE

