



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

VERBALE SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE

PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO SUL MERCATO ELETTRONICO DI INTERCENTER PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROMOZIONE TURISTICA A SUPPORTO DELL'ATTIVITÀ SVOLTA DALL'UFFICIO TURISMO ED EVENTI DEL COMUNE DI MARANELLO PER I 7 COMUNI E I PARTNER ADERENTI AL SISTEMA TURISTICO TERRITORIALE INTERCOMUNALE (STTI) - CIG 8554546AAC

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno ventinove (29) del mese di febbraio alle ore 09:00 presso gli uffici del Comune di Maranello, si è riunita in seduta pubblica, attivata anche in modalità virtuale tramite la piattaforma INTERCENTER, la commissione nominata con determinazione n. 50 del 27/01/2021 della Dirigente dell'Area Amministrativa – Affari Generali e Responsabile del Procedimento dott.ssa Monica Medici.

La Commissione, appositamente registrata sulla piattaforma INTERCENTER, è così composta:

- Dott.ssa Lucia Innacolo, Responsabile del Servizio Comunicazione, Demografici, Elettorali e Statistica del Comune di Maranello – Presidente;
- Dott. Daniele Biagioni, Istruttore Direttivo Comunicazione, Ufficio Comunicazione Settore Smart City Servizi Demografici e Partecipazione del Comune di Modena – componente;
- Dott.ssa Stefania Spaggiari, istruttore culturale Servizio Cultura e Turismo del Comune di Fiorano Modenese – componente;

Il Presidente constata la regolarità della costituzione della commissione come sopra nominata e la presenza di tutti i suoi componenti.

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- con determinazione n. 6 del 07/01/2021 ad oggetto: "PROCEDURA NEGOZIATA (ART. 36, CO. 2 E 63 CO. 6 DEL D.LGS 50/2016) TRAMITE RDO SUL MERCATO ELETTRONICO DI INTERCENTER PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROMOZIONE TURISTICA A SUPPORTO DELL'ATTIVITÀ SVOLTA DALL'UFFICIO TURISMO ED EVENTI DEL COMUNE DI MARANELLO PER I 7 COMUNI E I PARTNER ADERENTI AL SISTEMA TURISTICO TERRITORIALE INTERCOMUNALE - DETERMINAZIONE A CONTRARRE – CIG 8554546AAC" è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento in appalto dei Servizi di Promozione Turistica di Maranello e dei Comuni e Partner del STTI tramite il Mercato Elettronico Regionale Intercent-ER, riservata agli oo.rr. che avevano presentato correttamente ed entro i termini manifestazione di interesse a partecipare alla gara e iscritti al mercato elettronico regionale "INTERCENT-ER" al CPV 79340000-9 "Servizi pubblicitari e di marketing";
- la procedura è stata registrata con Fascicolo di Sistema FE044252 Registro di Sistema PI006815-21, pubblicata sulla piattaforma Intercent-ER in data 07/01/2021, con Termine Presentazione Offerta previsto alle ore 12:00 del 22/01/2021;



- i criteri di valutazione e le modalità di espletamento della procedura sono stati tutti definiti e riportati nel **Disciplinare e condizioni particolari della RdO** e nel **Capitolato** allegati alla richiesta di offerta;
- il criterio di aggiudicazione previsto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 e prende in considerazione aspetti relativi all'offerta progettuale e all'aspetto economico;
- i punteggi massimi attribuibili sono i seguenti:

OFFERTA TECNICA	90
OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE	100

- il punteggio totale attribuito a ciascuna offerta è dato dalla somma di punteggio tecnico e punteggio economico.

Dato atto che gli operatori economici possono partecipare alla fase pubblica della procedura collegandosi da remoto alla piattaforma di Intercent-ER tramite la propria infrastruttura tecnologica;

Dato atto che entro il termine previsto sono pervenute le seguenti offerte:

n.	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Data ricezione
1	NEXT SRL UNIPERSONALE	02908090307	IT02908090307	PI021036-21	20/01/2021 10:54:27
2	MEDIAMO S.R.L. SOCIETA' BENEFIT	03089340362	IT03089340362	PI023400-21	21/01/2021 12:55:19
3	D'ANGELI MARCO	DNGMRC63E31L219 V	IT08903810011	PI023732-21	21/01/2021 14:41:17
4	SPACE S.P.A.	01728860972	IT02658200924	PI024276-21	21/01/2021 17:58:37
5	INTERSEZIONE SRL	03039430362	IT03039430362	PI024689-21	22/01/2021 10:14:04
6	Comunicazione Enogastronomica di Marco Silvestri	SLVMRC78E05E512V	IT02104810516	PI024962-21	22/01/2021 11:17:49

Dato atto che nel Disciplinare di Gara si richiedeva per la busta amministrativa la seguente documentazione:

- a) DGUE;
- b) Dichiarazioni integrative DGUE;



c) Copia del PassOE.

La Commissione procede alla valutazione della Documentazione Amministrativa di tutti i concorrenti.

La Commissione dà atto che:

- il DGUE prodotto da NEXT Srl Unipersonale, nella parte in cui richiama i servizi analoghi svolti su commessa di altre PP.AA., è da integrarsi con la Documentazione già prodotta dalla Ditta nella precedente fase di Manifestazione di Interesse, acquisita agli atti con prot. n. 25579/2020, da cui si evince il possesso dei requisiti di capacità tecniche e professionali richiesti.

La Commissione rileva che la documentazione presentata da NEXT Srl Unipersonale è parzialmente incompleta, in quanto non è stata prodotta la copia del PassOE.

Si procede ad ammettere "con riserva" l'offerta dell'operatore economico e contestualmente si richiede, attraverso l'apposita sezione del portale nonché via Pec, l'integrazione della documentazione a pena di esclusione, entro la data del 04/02/2021 alle ore 12:00.

Il Presidente alle ore 10:12 del 29/01/2021 dichiara chiusa la seduta di valutazione della Documentazione Amministrativa, ammettendo con riserva l'offerta di Next Srl Unipersonale e ammettendo senza riserva tutte le altre offerte.

La Commissione procede a valutare l'Offerta Tecnica degli operatori economici.

I criteri di valutazione riportati nella lettera d'invito e utilizzati dalla Commissione sono riportati nella seguente tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE CRITERI E PUNTI MAX
Progettazione operativa e strategica	Qualità del progetto in termini di dettaglio, chiarezza e completezza, con descrizione delle attività proposte in relazione agli obiettivi e a quanto richiesto nel capitolato speciale. Si valuterà la congruenza e corrispondenza della proposta progettuale agli obiettivi descritti nel Capitolato; cronoprogramma e budget distribuito nella varie azioni, esposizione esaustiva dei servizi proposti. Il patrimonio del STTI deve assurgere ad attrattore turistico, evidenziando il concetto di viaggio come esperienza turistica integrata. La commissione attribuirà il punteggio anche considerando l'efficacia della strategia nel suo insieme, per il raggiungimento degli obiettivi di comunicazione, in relazione alle peculiarità specifiche dei target audience e dei mercati di riferimento. Max punti 30
Ideazione creativa	La commissione attribuirà il punteggio sulla qualità, originalità, innovatività ed efficacia delle proposte creative per il



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

	raggiungimento degli obiettivi. Max punti 20
Aggiornamento materiali di informazione e promozione turistica, siti e pagine social	Saranno valutate la tempistica e la frequenza di aggiornamento del materiale di informazione e promozione turistica, sia cartaceo che telematico, per il Comune di Maranello e per i Comuni del STTI. Max punti 15
Gruppo lavoro	La commissione esaminerà i curricula dei componenti il gruppo di lavoro messo a disposizione per la realizzazione del progetto, tenendo in considerazione le specifiche professionalità e le esperienze maturate nel settore specifico. Max punti 10
Proposte di itinerari turistici	Elaborazione di proposte di itinerari turistici, anche abbinando la fruizione del territorio alla partecipazione ad eventi e manifestazioni. Max punti 10
Proposte migliorative	Servizi migliorativi e aggiuntivi proposti che potenzino l'efficacia della proposta progettuale. Max punti 5

Per la valutazione dell'elemento tecnico i commissari attribuiscono, per ciascun criterio di valutazione, un coefficiente variabile fra 0 e 1. I coefficienti rappresentano dei criteri soggettivi e per ciascun coefficiente è stabilito il seguente significato:

ottimo: 1; distinto: 0,9; buono: 0,8; discreto: 0,7; sufficiente: 0,6; quasi sufficiente: 0,5; mediocre: 0,4; insufficiente: 0,3; gravemente insufficiente: 0,2; quasi del tutto assente: 0,1; assente: 0.

Una volta individuate le medie provvisorie per ogni criterio di valutazione, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a 1 la media più alta e riproporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La stessa operazione verrà successivamente effettuata per ogni singolo criterio complessivo (*cd. riparametrazione dei singoli criteri*).

Successivamente la Commissione procederà alla *cd. "riparametrazione del punteggio tecnico totale"* (il punteggio tecnico totale verrà riparametrato al punteggio più alto assegnato). Il risultato sarà arrotondato a due decimali. Se almeno un'offerta avrà ottenuto il massimo punteggio tecnico, la riparametrazione non avrà alcun effetto.

Alle ore 13:00 del 29/01/2021 la Commissione sospende la seduta.

In data 01/02/2021 alle ore 15:30 la Commissione riprende la valutazione delle offerte tecniche. Alle ore 20:00 la Commissione sospende la seduta.

In data 02/02/2021 alle ore 16:00 la Commissione riprende la valutazione delle offerte tecniche.



La Commissione prende atto che:

- l'operatore economico Next Srl Unipersonale ha integrato la documentazione richiesta in data 02/02/2021 con comunicazione di cui al prot. 2521/2021;
- in pari data a seguito di verifica della conformità della documentazione presentata dall'operatore sopra richiamato, si è proceduto a sciogliere la riserva e ad ammettere l'offerta, modificando lo stato del documento sul portale in "Offerta ammessa".

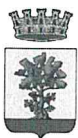
La Commissione procede collegialmente a esaminare le offerte tecniche pervenute, esprimendo le proprie valutazioni comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e riportate nella tabella di seguito:

OFFERTA N. 1 - NEXT SRL UNIPERSONALE

Descrizione criterio	Tipologia	Punteggio Max	Coefficiente	Motivazione	Punteggio Tecnico
Progettazione operativa e strategica	Soggettivo	30,00	0,3	Insufficiente	9,00
Ideazione creativa	Soggettivo	20,00	0,2	Gravemente insufficiente	4,00
Aggiornamento materiali di informazione e promozione turistica, siti e pagine social	Soggettivo	15,00	0,5	Quasi sufficiente	7,50
Gruppo lavoro	Soggettivo	10,00	0,7	Discreto	7,00
Proposte di itinerari turistici	Soggettivo	10,00	0,1	Quasi del tutto assente	1,00
Proposte migliorative	Soggettivo	5,00	0,5	Quasi sufficiente	2,50

La Commissione ritiene:

- riguardo alla *Progettazione operativa e strategica*, la proposta di accordo con il Ministero dell'Ambiente, sebbene interessante, risulta poco sviluppata e decontestualizzata;
- riguardo alla *Ideazione creativa*, la proposta è poco originale e non valorizza gli elementi caratteristici del territorio;
- riguardo all'*Aggiornamento dei materiali*, la proposta è dettagliata in maniera quasi sufficiente;



- riguardo al *Gruppo lavoro*, la proposta individua una struttura organizzativa adeguata alle richieste contenute nel Capitolato;
- riguardo agli *Itinerari turistici* la proposta è quasi del tutto assente;
- riguardo alle *Proposte migliorative*, l'offerta si connota per una capacità appena sufficiente di potenziamento della proposta progettuale.

OFFERTA N. 2 - MEDIAMO S.R.L. SOCIETA' BENEFIT

Descrizione criterio	Tipologia	Punteggio Max	Coefficiente	Motivazione	Punteggio Tecnico
Progettazione operativa e strategica	Soggettivo	30,00	0,8	buono	24,00
Ideazione creativa	Soggettivo	20,00	0,3	insufficiente	6,00
Aggiornamento materiali di informazione e promozione turistica, siti e pagine social	Soggettivo	15,00	0,9	distinto	13,50
Gruppo lavoro	Soggettivo	10,00	0,6	sufficiente	6,00
Proposte di itinerari turistici	Soggettivo	10,00	0,4	mediocre	4,00
Proposte migliorative	Soggettivo	5,00	0,8	buono	4,00

La Commissione ritiene:

- riguardo alla *Progettazione operativa e strategica*, la proposta è sviluppata organicamente e riporta dettagliatamente gli obiettivi, le tempistiche e i parametri per misurare la realizzazione del progetto;
- riguardo alla *Ideazione creativa*, la proposta, anche se aderente al *brand* del territorio del STTI, è poco originale;
- riguardo all'*Aggiornamento dei materiali*, la proposta è ben dettagliata e risponde adeguatamente a quanto richiesto nel Capitolato;
- riguardo al *Gruppo lavoro*, la proposta individua una struttura organizzativa quantitativamente adeguata alle richieste contenute nel Capitolato;
- riguardo alle *Proposte di itinerari turistici*, l'offerta contiene dei riferimenti appena accennati e non sviluppati adeguatamente;
- riguardo alle *Proposte migliorative*, l'offerta si connota per una capacità molto buona di potenziamento della proposta progettuale.



OFFERTA N. 3 - D'ANGELI MARCO

Descrizione criterio	Tipologia	Punteggio Max	Coefficiente	Motivazione	Punteggio Tecnico
Progettazione operativa e strategica	Soggettivo	30,00	0,5	Quasi sufficiente	15,00
Ideazione creativa	Soggettivo	20,00	0,1	Quasi del tutto assente	2,00
Aggiornamento materiali di informazione e promozione turistica, siti e pagine social	Soggettivo	15,00	0,6	Sufficiente	9,00
Gruppo lavoro	Soggettivo	10,00	0,6	Sufficiente	6,00
Proposte di itinerari turistici	Soggettivo	10,00	0	assente	0
Proposte migliorative	Soggettivo	5,00	0,9	distinto	4,50

La Commissione ritiene:

- riguardo alla *Progettazione operativa e strategica*, la proposta è dettagliata rispetto alla modalità di attuazione del servizio, ma non è definito adeguatamente il contenuto della strategia di comunicazione che, inoltre, appare poco legato alle caratteristiche del territorio del STTI;
- riguardo alla *Ideazione creativa*, nella proposta non si ravvisa alcun carattere di originalità;
- riguardo all'*Aggiornamento dei materiali*, la proposta è dettagliata in maniera sufficiente;
- riguardo al *Gruppo lavoro*, la proposta individua una struttura organizzativa quantitativamente adeguata alle richieste contenute nel Capitolato;
- riguardo alle *Proposte di itinerari turistici*, l'offerta non contiene alcun riferimento;
- riguardo alle *Proposte migliorative*, l'offerta si connota per un'ottima capacità di potenziamento della proposta progettuale.

OFFERTA N. 4 - SPACE S.P.A.

Descrizione criterio	Tipologia	Punteggio Max	Coefficiente	Motivazione	Punteggio Tecnico
----------------------	-----------	---------------	--------------	-------------	-------------------



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

Progettazione operativa e strategica	Soggettivo	30,00	1	Ottimo	30,00
Ideazione creativa	Soggettivo	20,00	0,8	buono	16,00
Aggiornamento materiali di informazione e promozione turistica, siti e pagine social	Soggettivo	15,00	0,9	distinto	13,50
Gruppo lavoro	Soggettivo	10,00	0,8	buono	8,00
Proposte di itinerari turistici	Soggettivo	10,00	0,7	discreto	7,00
Proposte migliorative	Soggettivo	5,00	1	ottimo	5,00

La Commissione ritiene:

- riguardo alla *Progettazione operativa e strategica*, la proposta è dettagliata in maniera approfondita sia rispetto alla modalità di attuazione del servizio, sia rispetto al contenuto della strategia di comunicazione;
- riguardo alla *Ideazione creativa*, la proposta è molto originale e ben contestualizzata rispetto al periodo post-emergenza sanitaria;
- riguardo all'*Aggiornamento dei materiali*, la proposta è ben dettagliata e risponde adeguatamente a quanto richiesto nel Capitolato;
- riguardo al *Gruppo Lavoro*, la proposta individua una struttura organizzativa ottimale e rispondente alle richieste contenute nel Capitolato;
- riguardo alle *Proposte di itinerari turistici*, l'offerta contiene delle proposte originali e diversificate;
- riguardo alle *Proposte migliorative*, l'offerta si connota per un'eccellente capacità di potenziamento della proposta progettuale.

OFFERTA N. 5 - INTERSEZIONE SRL

Descrizione criterio	Tipologia	Punteggio Max	Coeffici ente	Motivazione	Punteggio Tecnico
Progettazione operativa e strategica	Soggettivo	30,00	0,7	discreto	21,00
Ideazione creativa	Soggettivo		0,4	mediocre	8,00



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

		20,00			
Aggiornamento materiali di informazione e promozione turistica, siti e pagine social	Soggettivo	15,00	0,6	sufficiente	9,00
Gruppo lavoro	Soggettivo	10,00	0,8	buono	8,00
Proposte di itinerari turistici	Soggettivo	10,00	0,6	sufficiente	6,00
Proposte migliorative	Soggettivo	5,00	0,5	quasi sufficiente	2,50

La Commissione ritiene:

- riguardo alla *Progettazione operativa e strategica*, la proposta, ben sviluppata rispetto ai mezzi da utilizzare per la realizzazione della strategia di comunicazione, non è adeguatamente dettagliata rispetto ai contenuti;
- riguardo alla *Ideazione creativa*, la proposta presenta qualche carattere di originalità che, però, è appena accennato;
- riguardo all'*Aggiornamento dei materiali*, la proposta è dettagliata in maniera sufficiente;
- riguardo al *Gruppo Lavoro*, la proposta individua una struttura organizzativa ottimale e rispondente alle richieste contenute nel Capitolato;
- riguardo alle *Proposte di itinerari turistici*, l'offerta contiene alcune proposte, anche se non molto originali;
- riguardo alle *Proposte migliorative*, l'offerta si connota per una capacità appena sufficiente di potenziamento della proposta progettuale.

OFFERTA N. 6 - Comunicazione Enogastronomica di Marco Silvestri

Descrizione criterio	Tipologia	Punteggio Max	Coefficiente	Motivazione	Punteggio Tecnico
Progettazione operativa e strategica	Soggettivo	30,00	0,5	Quasi sufficiente	15
Ideazione creativa	Soggettivo	20,00	0,5	Quasi sufficiente	10
Aggiornamento materiali di informazione e	Soggettivo	15,00	0,5	Quasi sufficiente	7,5



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

promozione turistica, siti e pagine social					
Gruppo lavoro	Soggettivo	10,00	0,1	Quasi del tutto assente	1
Proposte di itinerari turistici	Soggettivo	10,00	0,3	insufficiente	3
Proposte migliorative	Soggettivo	5,00	0,3	insufficiente	1,5

La Commissione ritiene:

- riguardo alla *Progettazione operativa e strategica*, la proposta è particolarmente focalizzata sull'analisi dei dati relativi ai flussi turistici, a scapito del contenuto della strategia di comunicazione;
- riguardo alla *Ideazione creativa*, la proposta presenta caratteri di originalità che, però, sono poco sviluppati;
- riguardo all'*Aggiornamento dei materiali*, la proposta è dettagliata in maniera quasi sufficiente;
- riguardo al *Gruppo Lavoro*, la struttura organizzativa è fortemente carente;
- riguardo alle *Proposte di itinerari turistici*, l'offerta contiene dei riferimenti appena accennati;
- riguardo alle *Proposte migliorative*, l'offerta si connota per una scarsa capacità di potenziamento della proposta progettuale.

Dato atto dell'attribuzione dei seguenti punteggi, a seguito della riparametrazione dei Criteri e del Totale secondo la seguente formula:

$$\text{Punteggio Max attribuibile} * (Q_i / Q_a)$$

Q_i = Punteggio offerta iesima,

Q_a = Punteggio qualità più alto assegnato

Concorrente	Punteggio tecnico post-riparametrazione
NEXT SRL UNIPERSONALE	35,01
MEDIAMO S.R.L. SOCIETA' BENEFIT	63,71
D'ANGELI MARCO	39,50
SPACE S.P.A.	90,00
INTERSEZIONE SRL	62,07



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

Comunicazione Enogastronomica di Marco Silvestri	42,87
--	-------

Dato atto:

- che la soglia minima del Punteggio Tecnico, a seguito di riparametrazione, è pari a 50,00 punti;
- che l'offerta Tecnica delle ditte Next srl Unipersonale, D'Angeli Marco e Comunicazione enogastronomica di Marco Silvestri non superano il punteggio tecnico minimo richiesto pari a 50,00 e, pertanto, sono escluse dalla successiva fase di valutazione economica dell'offerta. Di tale esclusione verrà data comunicazione ai concorrenti esclusi via pec entro 5 giorni dall'esclusione come previsto dal D.lgs. 50/2016 art. 76 comma 5 lett. b).

Il Presidente alle ore 17:40 del 02/02/2021 dichiara chiusa la seduta di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procede collegialmente all'apertura delle buste economiche.

La Commissione ha attribuito i seguenti punteggi in base alla formula per il calcolo dell'offerta economica a massimo ribasso, come indicato nella lettera d'invito.

Concorrente	Punteggio economico post-riparametrazione
MEDIAMO S.R.L. SOCIETA' BENEFIT	3,33
SPACE S.P.A.	10
INTERSEZIONE SRL	3,00

Si procede alla verifica dell'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Dlgs. n. 50/2016: *Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6.*

Si dà atto che l'offerta presentata dalla Ditta Space SPA risulta anormalmente bassa e di questo si informa il RUP per la successiva procedura di verifica prevista dal D.lgs. 50/2016 art. 97 comma 3.

Il presidente della commissione giudicatrice riepiloga il punteggio totale attribuito alle offerte presentate dagli oo.aa. concorrenti e dà atto della graduatoria:

Posizione graduatoria	Fornitore	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
1	SPACE S.P.A.	100	90	10



Città di Maranello

UFFICIO TURISMO ED EVENTI

2	MEDIAMO S.R.L. SOCIETA' BENEFIT	67,04	63,71	3,33
3	INTERSEZIONE SRL	65,07	62,07	3,00

Il Presidente alle ore 18:22 del 02/02/2021 dichiara chiusa la seduta di gara e la seduta virtuale e trasmette alla responsabile del procedimento i risultati dell'istruttoria per i successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Maranello, 02/02/2021

IL PRESIDENTE

Responsabile del Servizio Comunicazione,
Demografici, Elettorali e Statistica del
Comune di Maranello

Dott.ssa Lucia Innacolo

COMPONENTE

Istruttore Direttivo Comunicazione,
Ufficio Comunicazione Settore Smart
City Servizi Demografici e
Partecipazione del Comune di
Modena

Dott. Daniele Biagioni

COMPONENTE

Istruttore culturale Servizio Cultura e Turismo
del Comune di Fiorano Modenese

Dott.ssa Stefania Spaggiari